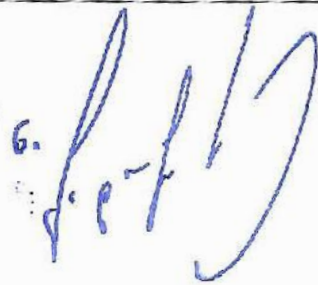


სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის **ზურაბ ძლიერიშვილის** შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	20	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე
თარიღი: 12.09.2024 წ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით დაწვებულ, სააპელაციო და საქალაქო სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ზურაბ ძლიერიშვილის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2024 წლის 22 ივლისის №1/74 განკარგულებით, საქალაქო და სააპელაციო სასამართლოებში არსებულ მოსამართლის ვაკანტურ თანამდებობებზე დაიწყო კონკურსი მოსამართლეების შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2024 წლის 15 აგვისტოს №1/81 განკარგულებით, მითითებულ კონკურსში დარეგისტრირდა 20 პირი, მათ შორის - ზურაბ ძლიერიშვილი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი

„სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

I. ნაწილი ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

სახელი, გვარი - ზურაბ ძლიერიშვილი

ასაკი: 51 წლის

განათლება: უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ, 1996 წელი)
იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი (თსუ, 1999 წელი)

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 28 წელი

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, ზურაბ ძლიერიშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
5. ფინანსური ვალდებულება.

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი

- კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის,

კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე, გამოარჩევენ კანდიდატის კვალიფიციურობას, კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, შრომისმოყვარეობას, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას და ა. შ. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს.

- გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

- ზურაბ ძლიერიშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, არ აქვს მიმდინარე სესხი და არ აქვს საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ზურაბ ძლიერიშვილი ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ირიცხება.

წარმოდგენილი და შესწავლილი ინფორმაცია მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი და შემომწირველი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

რაც მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმოჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი

მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, ზურაბ ძლიერიშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

- საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მოსამართლეობის კანდიდატ ზურაბ ძლიერიშვილის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

- კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი.

ზემოაღნიშნული მადლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევავასო დადებითად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის სამართლიანობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, კოლეგიალურობაზე, პრინციპულობაზე და ა.შ., რაც მადლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევავასო დადებითად.

5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულებების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლენილა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის რეპუტაცია, ამდენად, ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შევასდეს დადებითად.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, ზურაბ ძლიერიშვილის შეფასებისას გაითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა;
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
3. წერის უნარი;
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
7. პროფესიული აქტივობა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი

ჩემ მიერ შეფასებულ იქნა პაატა სილაგაძის მონაწილეობით განხილული საქმეები, მათ შორის:

1. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-898-848-2015, 9 მარტი 2016 წელი;
2. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-559-2019, 4 დეკემბერი 2019 წელი;
3. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-372-2023, 6 ოქტომბერი 2023 წელი;
4. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-483-2023, 18 ოქტომბერი 2023 წელი;
5. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-907-2023, 10 ოქტომბერი 2023 წელი;
6. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-359-2023, 13 ოქტომბერი 2023 წელი;
7. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის განჩინება №ას-1392-2023, 25 იანვარი 2024 წელი.

უემოაღნიშნული მასალების გაცნობა და გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები მამღვეს საფუძველს, მივიჩნიო, რომ ზურაბ ძლიერიშვილი ხასიათდება მაღალი პროფესიონალიზმით, აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის ღრმა ცოდნა, სრულყოფილად იცნობს არა მხოლოდ საქართველოს კანონმდებლობას, არამედ დოქტრინულ დონეზე აქვს შესწავლილი გერმანული სამართალი, ასევე კარგად იცნობს მითითებული ქვეყნის სასამართლო პრაქტიკას.

კანდიდატმა გამოავლინა ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის კონვენციის, ისევე როგორც დამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული გადაწყვეტილებების სიღრმისეული ცოდნა, ისაუბრა ევროპულ სასამართლოში საჩივრის დასაშვებობის კრიტერიუმებზე, კონვენციის მე-6 და მე-13 მუხლების ურთიერთმიმართებაზე, მათ შორის, სამართლიანი მისაგებლის პრინციპსა და ბარიერის ტესტზე მითითებით; ასევე კონვენციის მე-17 და მე-18 მუხლების არსზე. არგუმენტირებული და დასაბუთებული იყო მისი განმარტებები გამოხატვის თავისუფლების საკითხებზე.

საინტერესო იყო კანდიდატის ხედვები და შეფასებები სასამართლო რეფორმისა და მოსამართლის ინდივიდუალური დამოუკიდებლობის თაობაზე დასმულ შეკითხვებზე, სადაც კანდიდატმა დეტალურად ჩაშალა რეფორმის თითოეული ტალღის მნიშვნელობა.

სამართლებრივად არგუმენტირებული და ამომწურავი იყო კანდიდატის მსჯელობა უდანაშაულობის პრეზუმფციაზე, მხილების ინსტიტუტის არსზე, კანონის ნამდვილი და არანამდვილი უკუმაღის, მათ შორის უკუმაღის საგამონაკლისო შესაძლებლობების თაობაზე; კანდიდატმა ისაუბრა კანონმდებლის კვალიფიციურ დემილზე, კანონმდებლობაში გეგმაზომიერი ვაკუუმის არსებობის მიზანსა და არსზე; დასაბუთებული და საინტერესო იყო კანდიდატის მსჯელობა სამართალში დამკვიდრებული „jura novit curia“ პრინციპის, ასევე საკონსტიტუციო სასამართლოს იურისდიქციის თაობაზე დასმული შეკითხვების ნაწილში, რაც მიუთითებს იმაზე, რომ კანდიდატს აქვს საკითხების სიღრმისეული ცოდნა. რაც მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 20 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი

ზურაბ ძლიერიშვილს გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 10 წლამდე გამოცდილება. გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრული. გადაწყვეტილება ეფუძნება სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის პრინციპებს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.

3. წერის უნარის მახასიათებელი

როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატი გადაწყვეტილებებში ავითარებს ლოგიკურ მსჯელობებს, აზრის ჩამოყალიბებისა და ასახვის პროცესში არის მწყობრი და თანმიმდევრული. მისი გადაწყვეტილებები არის სტრუქტურირებული. გადაწყვეტილებებში ძირითადად დაცულია პუნქტუაციისა და მართლწერის წესები.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 17 ქულით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

ზურაბ ძლიერიშვილი აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად, ამავდროულად გააჩნია მოსმენის კულტურა, გასაუბრების პროცესში კანდიდატი იყო ღია და გახსნილი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 15 ქულით.

5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად:

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა - ვადის დაცვით 98,6%, ვადის დარღვევით 1,4%
- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით 100%
- მოსამართლეს 984 დღეში დასრულებული აქვს 402 საქმე (დღეში საშუალოდ 0,5 საქმე).

აღნიშნული ინფორმაცია ადასტურებს, რომ კანდიდატი ძირითად შემთხვევაში სწორად ახორციელებს საქმეთა ნაკადის მართვას.

კანდიდატის მხრიდან მხარებისა და პროცესის მონაწილეთა მიმართ უდიერი ან არაკორექტული დამოკიდებულება გამოვილენილი არ არის.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 15 ქულით.

6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციით დასტურდება, რომ მიუხედავად საქმეთა სიმრავლისა, კანდიდატი აქტიურად ესწრება სხვადასხვა ტრენინგებს და სასწავლო კურსებს, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. კანდიდატი მიღებულ ცოდნას იყენებს როგორც სამოსამართლო, ისე პედაგოგიურ საქმიანობაში. კანდიდატი არის მეცნიერებათა კანდიდატი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 5 ქულით.

7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით მონაწილეობს არაერთ შეხვედრასა თუ დისკუსიაში. ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. არის არაერთი სამეცნიერო ნაშრომის ავტორი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 5 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 95 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 12.09.2024 წ.

ნ. ქადაგიძე